觀經妙宗鈔　中

宗鈔巻

土岐文庫
文庫17
W23
2

文庫 17 W23 2
昭和六十年二月一日 土岐善麿氏寄贈
010185193085



觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第中

四明沙門 知禮述

二辨體前文解釋能說所說能觀所觀皆能詮名今辨此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋名意在忘名顯體知無別體此乃今師釋名辨體之妙意也復應了知釋名是總總三法故三章是別別三法故是故解釋通別二名無不義具教行理三能詮之佛既具三身所

詮觀境各具於三故云釋名總於三法體章別在法身宗用別當餘二教相一章分別總別今之辨體雖在一法一必具三故明體禮體底體達三種之義雖論三義但是法身中三未明餘二各三故涅槃玄云總唱秘藏故當其名法身攝一切法不縱不橫以當般若攝一切法如面三目以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此敷演卽是其教非但經體義成

餘義亦顯文畢今出其意空假皆中故三屬體假中皆空故三屬宗中空皆假故三屬用用是解脫特揄三點是文字故宗當般若特揄三目目能照明故法身之三特泯縱橫彰離念故故知釋名總於九法辨體別在法身中三然九不多三不爲少方是圓教總別之義此自分三初牒起略示名像是實體正是主名是假名體是實質一切名下皆有其質　二釋論下正釋

分三三字藏本作二揄百松本敗

主質四初據二文定體諸法當處不生不滅非空無能無所離言說相離名字相離心緣相離此等相名爲實相無相之相也誰人不具何法不然若論證知唯有諸佛故法華云唯佛與佛乃能究盡諸法實相眞圓說者初心卽用佛智照境故能信解諸法實相既解實相亦解諸法實性實體實力實作實因實緣實果實報實本末究竟等十法既實卽是實生實佛實依實正

一色一香無非中道一切諸法皆是佛法既一切皆實實外無餘復何得云餘皆魔事應知此說以理簡情若離心緣能所等相名爲實相介爾有相卽爲魔事故別教已下至六道法皆有能所心緣等相魔能說之悉名魔事故知一切皆魔一切皆佛以情分別一切皆邪離情分別一切皆正今簡情取理而爲經體應知實相全體照明稱爲眞心亦名本覺覺體徧故諸法皆

實若捐其要不離現前分別之念念即本覺覺即經體無別經體以爲所詮以此覺心觀於依正能所即絶待對斯念妙觀之宗自茲而立若不爾者何須得體方立經宗實相印者印即符印亦信也亦印定義乃以所詮定其大小及以邪正理符佛肯方可信從小乘三印無常無我此之三印印於生死寂滅一印印於涅槃小乘涅槃與生死異故各印之所詮符此則可信受

是小乘經非魔外説大乘一印即一實相二種生死三德涅槃其體是一究竟眞實義符於此可以信受是大乘經非小非外今據此經圓實爲大若從彼論三藏對衍通別二教亦名一印今不取二唯圓實相名一印也則能詮之人所觀依正四種淨穢五逆罪等其性不二以此一印爲經正體二無量下爲四章所歸無量功德等者經用歸也經之力用亦名功德力有滅

惡之功用有生善之德滅一切惡生一切善是
故功德受無量名如此功德共嚴實體其猶帝
王治亂育民以此功德莊嚴聖躬種種衆行即
經宗也從理起行全理成修如水爲波波還歸
永宗必會體故云歸趣通則萬行別攬十六故
名衆行言詮問荅即經名也能詮之名在於言
詮言義幽奥復須問荅種種詮辨以立經名而
彰實體問題目爲名何章問荅等耶荅名能詮

體一部言句皆能詮名如法華經本迹
十妙以爲其名但題是總故就題釋名
餘之四義皆徧始終故一經之名問荅
詮辨等從後向前示能歸法不別云教
兼在名中自稟曰名化他爲教自他雖
異俱是能詮故知四章同歸一體三
譬衆下約二揃顯尊體於四章猶如北

辰衆星環拱又似東海萬水朝宗以其
四章不暫離體一切諸法無理不成經
體既然安得不辨　四故以下以一印
結示　三書家下。具明體德體對釋名
但在一德所謂法身蓋釋名中總示三
法利根雖解鈍者未明何者以總示文帶於宗
用體混其中情想叵忘本性難顯故於總

後別示靈源永異四魔諸法皆實於彼圓伊當
上一點絶思絶議非用非宗而其性融一不定
一如伊一點點不孤然故直法身非法身法身
必具般若解脱故別顯體而談三義雖彰三德
意在法身以空假皆中是故明三名為體德中
三初約禮義明法身書既以體而釋於禮故今
以禮而釋於體禮別尊卑意崇君父前明魔事
已揀偏邪今之臣子唯揀宗用故君父體即是

法身諸佛所師萬法朝會體非修證理絕言思
欲使標心強稱貴極斯是本覺非寂非照亦是
法性非深非廣第一義諦名爲本性法身德也
尋能詮名欲識此體體顯故行令修觀者以此
體德體彼依正一一貴極成妙宗矣　二復次
下約底義明般若德空即中故般若德是諸
法底亦名本源淵府實際若得中體則能窮暢
也論云智度即實相般若佛以觀照般若於諸

法中證此智體故云窮底然法性甚深無有底
際云窮底者良由佛以無底際智稱性而證義
言窮底七方便人以有底智故不能到諸法源
底若圓教人從名字即以信解心窮智度底五
品觀行窮底十信相似窮底四十一位分證窮
底唯佛與佛究竟窮底以此底義辨於經體則
彰法性甚深第一義空名般若德也尋名識體
體顯故行令修觀者以此體德窮彼依正一一

到底成妙宗矣　三復次下約達義明解脫德假卽中故故解脫德是一切法自在之躰復具一切真實名義若識此體則於諸法通達自在復於世間及出世間一切異名一一中解多多中解一論云般若亦實相般若解脫名殊義一故互舉也前明底義以觀照般若窮實相底今明達義以文字般若詮實相般若種種名也七方便人迷此體故於諸異名壅塞障礙圓教行人名

底義底字藏本作達梓能通本改

字體達觀行體達相似體達分真體達論今舉佛究竟體達達義辨體則彰法性無量如來藏義名爲真性解脫德也令修觀者以此體德達彼依正一一無壅成妙宗矣　三明宗宗謂宗要此經之要在修心妙觀感於淨土心觀卽是一心三觀釋名之中其相已委感土之相此文備論今經妙宗在此因果且分爲二初標列二有人下隨釋二初簡示宗體以其宗體一異

妙宗鈔中

之相人多惑之故須簡示文二初簡二初簡宗
體一二初牒言略斥宗是因果此屬於事體是
一性此屬於理雖不相捨二義須分定執是一
於義實乖故云不用　二何者下據義責破三
初約義破宗是宗趣趣果趣理趣果必因若趣
理者要須修觀觀有明昧理有證不皆成因果
故云宗既是二體本是理觀雖趣理理非明昧
因果依理理非因果如波依水波有千差水常

是一故云體即不二不談諸法同一理性則不
名為大乘經體故云二即非體不論修證因果
二法則非佛經所證宗趣也　二如梁下立喻
破屋空梁柱雖不相離若謂是一則無虛實也
三宗體下舉過結　二簡宗體異二初牒言
破雖破是一不可執異若其定異則二物孤調
宗異於體則非全性而起成修觀行有作屬於
八倒既不符理信非圓宗故云邪倒無即體若

異宗則理不即事事外之理其體不周法性之
體既異因果則一切法皆成別有　二宗體下
舉過結　二今言下示今據普賢觀經驗其宗
體不定一異故彼經云大乘因者謂法實相是
大乘果者諸法實相是實相因果不異而異非倒
有即此為妙宗因果實相不二而一非事外理
為妙體豈同他立定一定異他不聞此偏說奈
何謙茲疏文合知宗體唯想事境三觀歷施正

同外家邪倒無即可傷之甚　二今此下就體
明宗三初依經直示大乘之法其要在心心具
易知色具難解故止觀云因通易識果隔難知
故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須求於心心
能造故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的
論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢
竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方
為此經宗致　二四種下約土廣明三初列四

玄義六一四十三葉左
同記六九右
淨土或問廿一

土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱沈用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文頻示心觀爲宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須准此觀爲四淨因若依諸文逐其四土各論土因何能通貫前後之文焉令聞者證無生忍初五濁輕爲同居淨者此淨甚通須知別意如戒善者四教凡位皆悉能令五濁輕薄感同居淨而圓觀輕濁感同居淨依正最淨如此經說地觀已去一一相狀此於餘經修衆善行感安養土其相天殊言體析巧拙有餘淨穢相者此土人衆淨相亦寬析觀感穢可在三藏體觀感淨不專通人衍門三教對三藏析俱明體法通但空體別次第體圓不次體三人生彼俱感淨相圓人最淨如觀音疏別向圓修圓七信去見彼依正同於實報住行及通見相俱劣今經妙體須異三人故同居有

餘所明淨相文通意別須以前後頓觀之文妙
宗之語解此通文令歸的趣言次第頓入實報
淨穢者若論實證此土唯有圓聖所居別人初
地證與圓同稱實感報有何優降今就教道十
地不融致所感土異於圓人故約漸頓分於淨
穢言分證究竟寂光淨穢者若就別人同圓證
實論寂光者唯約眞因對圓極果而分淨穢今
論教道詮於極果但斷無明一十二品寂光猶
穢圓知須斷四十二品名究竟淨仍要了知圓
人始終能用上品常寂光理而爲觀體今談究
竟意成行人修心妙觀也　三淡下釋名相但
釋土名畧指淨穢若的論四淨能感之因唯一
圓觀已知向述文四初釋同居同居約人淨穢
約土謂凡人聖人同居穢土也淨土亦有凡聖
同居二處凡聖凡即是實聖通權實始證爲實
應來爲權次於泥洹者泥洹涅槃梵音新舊爾

生安養者煩惱調伏近於涅槃故名爲次皆正定聚者三聚判也若如此土博地凡夫屬邪定聚發心修行未不退者屬不定聚得不退者屬正定聚若生安養不論高下五逆罪人臨終十念得往生者亦得不退故云皆正定聚起信論明初心生彼住正定故小彌陀經云生彼皆得阿鞞跋致同居淨中極樂當其上品土也若依今經十六觀門圓妙修者通惑縱存生於彼土常覩勝

垂統記一六

相如此土華嚴諸大乘會所見也　二釋有餘三。初約修斷釋名九種行人合生彼土。藏二通三別住行二既修空假皆方便道別向圓信所修雖實猶居似道判屬方便不生分段蓋除四住約此修斷得名方便斷通餘別故曰有餘

二釋論下據經論釋相小乘雖云同入法性而執法性體類虛空子果若忘永無身土。大乘法性體具色心子果若忘身土廣大釋論以大

對破小乘界外無土特云出界而有淨土小乘
法性無有色心是故特云受法性身又引法華
遇餘佛者卽有餘土佛也此約滅後不値四依
不生實信自謂永滅而生有餘蒙佛開權卽能
決了　三就中下明利鈍淨穢彼土利鈍唯約
大說若在此土已修中觀生彼則利佛乃爲說
不次第法若在此土未修中觀生彼則鈍佛乃
爲說次第法也利根居上故云指上指下例此

利根所見同彼實報故名爲淨鈍根所見相劣
於上故名爲穢以今利鈍驗前體析唯圓名體
前三皆析別向觀中稍同圓體　三釋實報三
初約因果釋名行眞實道者圓人從初別人十
向能於諸法稱實觀中也中理今開卽感妙報
色心不二毛剎相容純是法身菩薩所居尚簡
圓似況七方便收簡語寬宜善分別　二仁王
下依經論釋相仁王借別而名圓位三賢十聖

借別名也。住果報者名圓位也。三賢既與十聖同住果報驗是實報。不證中道寧住實報。故知名別其義屬圓。今取果報證實報土間。前明實報無有二乘。今那忽云迦葉起舞荅。須知四土有横有竪。仍知横竪只在一處。如同居土趣爾一處即是實報。若破無明轉身人者斯是法身同佛體用。稱實妙報則六根淨人。亦莫能預。豈居二乘。此則一處竪論實報。若未破無明即身

見者。此是諸佛及大菩薩爲堪見者加之令見實報土也。蓋有機緣雖未破惑已修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見身土難思者是。今引論文乃方等中爲彈斥故示實報土勝妙五塵令迦葉等頓忘少欲起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙棄小道。此等皆是一處横論實報土相。故八部二乘機熟皆見也。今以劣踰顯於勝土。如其鬼趣居人境界有人捨報

隨彼趣者即同彼類非他人共有人即身能見彼趣不妨他人同見其相隨譬竪入實報土者見譬横論實報土也實報既爾方便寂光横論同處亦復如是於同居處論三土横竪於方便處論二土横竪於實報處論一土横竪至寂光處無横無竪當處亦無無問論云迦葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦葉歎昔聞菩薩法遊戯神通不生一念好樂之心

二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相乖答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛當貴而怠修學例淨名中斥身子云結習未盡華則着身畏生死故五欲得便既畏生死乃指塵沙為結習耳又引華嚴無量香雲即前所明同居横示實報之相　三就中下明漸頓淨穢　四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷因果而

立土名此土屬理故從本體三德爲名問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡邊自屬實報今就因果分忩之處名爲中下常寂光土　二諸佛下約能居示相金光明云如來遊於無量甚深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量即寂甚深即光法性即常又普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光常波羅蜜所攝成處我波羅蜜所安立處樂波羅蜜離身心相處淨波羅蜜滅有相處故知此土乃從四德究竟處立以四彼所顯於三德常我即法身樂即解脫淨即般若三德互具一一論三故法身等各具四德雖云三四實非十二學者知之如是方名不縱不橫祕密藏也

三分得下明分滿淨穢分得名穢從證者論常寂光名從極理立　三故以下據義結示釋題觀字明圓三觀至今明宗初云以心觀淨則佛

土淨為經宗致。次即廣明四土淨穢。今乃結云故以修心妙觀能感淨土為經宗也。若其不用圓妙三觀感四淨土則標結文全為無用釋題三觀為被何人為何處用。若謂欲感實報寂光二種淨土須圓三觀。若有餘淨但修體空若同居淨只用事行。不須三觀。者此義不然。偏空體法種種事行雖是二種淨土之因非是此經的示宗致。蓋以此經本為韋提厭同居穢求同居

淨故談妙觀。觀彼依正。那得輙云感同居淨不須三觀。三觀若成麤垢先落。非有餘淨更生何處。豈有餘淨非妙觀耶。須知正為生同居淨故說三觀。良由觀妙能破三惑。不獨感於同居淨土。隨其惑斷淺深之處自然感得有餘等三。如病須藥本為身安。求得仙方修合服之不但身安兼能輕骨身安可喻生同居淨。輕骨可喻感上三土。只是一藥效乃深勝。如一妙觀能淨四

土。起信論說。初心修行大乘正信懼在此土不
常値佛。信心退失。乃教求生極樂世界令觀彼
佛眞如法身。畢竟得生。任正定故。非圓三觀寧
照法身。耶謂極樂因唯事善　四論用。宗是自
行所修之法。用是利他所施之法。自行趣理故
明妙觀化他攝機。令通衆善。他宜妙觀亦須教
修自行助道。豈廢衆善。是故宗用法必齊等。但
有自行化他之異耳。文二。初標名畧示力方有

用故言力用。力用何為。生善滅惡也。行者應知體宗
用三別明三法。乃從一性起於二修。體是法身
所顯性也。宗是般若能顯智也。用是解脫所起
力也。二雖修成須知本具。一雖是性全起成修。
故非縱橫不可思議。二德在性全指感業即是
性具善惡二修。今體逆修。修既全性具當處融妙。
乃化他德。故以此二為經宗用。用遍一切非無
惡用。以順性故生善滅惡。故染惡用稱性用之。

最能滅悪　滅悪下約義廣釋二初約善悪具
明既施力用必成功徳是故一用而有四名偏
論滅悪須施功力偏論生善在於徳用斯是一
往若二往論力用功徳皆能滅悪力用功徳皆
能生善須知滅悪極至阿鼻生善理合至於妙
覺方是圓經力用功徳　二若是下就滅悪偏
釋二初無悪不除所言滅悪須滅悪因方除悪
果如果報修因二種行人不除三毒衆苦之本
縦暫免苦終非永謝今明化他修浄土觀則令
諸悪因果倶滅惑縦未斷生彼不起斷在不久
故能永滅悪因悪果以要言之此經力用滅五
住因除二死果　二是故下從重別顯悪之重
者莫過五逆五逆是業從於上品煩惱而起招
無間苦此經大力能滅此等極重三障即生浄
土若此三障性非三德何能無間轉爲極樂從
極鈍根且論十念生最下品若從利根非不能

生上之八品以其五逆體是寂光故可於此淨
四佛土　五判教相教是聖人被下之詮相是
相狀覽而可別上之四義皆是言教謂詮名義
詮體詮宗詮用之教若以其相而分別之則令
覽者觀之顯了故約五時二藏漸頓而示其相
文二初正判所説教三初約五時判二初明教
部於大小乘此屬大乘經中亦有頻婆證小然
非此教正所被機今從正為韋提希等宜淨土

觀尚非通別豈是小乘於五時中是其第三方
等時也　二赴機下明廣略且辨文相未論定
散　二約二藏判約人判法此屬菩薩阿含等
經雖説三乘從多從正屬聲聞藏大乘諸部雖
有二乘非部正意是故判藏歸菩薩也　二約
漸頓若約化儀論漸頓者華嚴屬頓三時皆漸
經在方等非化儀頓今經頓者乃於化法以圓
為頓故就韋提即身得忍判教為頓且無生忍

位別在初地圓在初住別教凡夫經無數劫方
至此位唯有圓教即生可入若將結益判教偏
圓最爲明顯是故今文就其當機證位定之是
頓非漸　二題稱下傍簡能說人若四人說如
來印之亦得稱經今經始末皆出金口故稱佛
說　二分文下隨經顯義前取經中名等五義
解釋總題總意雖彰別文難顯故須以句節定
經文令義顯現總別雖異義無兩途方知玄義

釋此經已復了疏句不顯他義分二初總別科
判總科三分別判六章二初證下隨科解釋三初序
分二初證信序即是通序大論云佛將涅槃阿
難問佛一切經首當安何語佛答阿難應云如
是我聞一時佛在某處某國土與某大衆非獨
我決如是三世諸佛經初亦然故知六義即是
通序以諸經同故亦名經前序付屬令安故亦
名經後序結集者所置故今言證信者令聞者

不疑故論第四問曰何不直說般若而言住王
舍城答說時方人令人信故言六句者但以詮
義究竟爲句如佛但一字亦名句也二初標指
六句如是標於信者釋論第二問曰諸佛經何
故初稱如是答佛法大海信爲能入智爲能度
如是義者卽是信也若人有信能入佛法無信
不入不信者言是事不如是信者言是事如是
我聞異外道親承於佛故曰我聞不同外道不

稟佛也一時辨息諍者謂機熟受道之時故無
諍也釋論云不應無一時佛自言一人出世多
人得樂是者何人佛世尊也　二如是下隨文
釋義六初標信信名忍樂理當言善方忍方樂
理當則不異名如言善則無非曰是四教言理
皆稱如是而有淺深若其三藏唯就世俗論於
不異及以無非通雖卽理但在二諦別教知中
要先破二唯圓初心卽了諸法一一中實當處皆

如稱此而談無非曰是故圓望三教皆不如是
此經所信雖未開慶而所被機不從偏小故但
就圓明於如是決定可信也此句既爾下之五
句皆以在圓故通序文通其義亦通而其意別
今以別意釋其通文故此云也　二我開下異
外道二初正釋有在者在於佛也雖釋我開意
多明聞次文明我　二我者下料揀二初立難
我有自在及主宰義凡夫小乘於人法中而着

於我今傳圓觀合順二空何得言我　二隨俗
下通難二初直通畢竟空中雖我亘得此空即
俗諸我宛然今且約三分別我相横計主宰名
爲見我倶生主宰名爲慢我隨世流布即名字
我阿難尊者至結集時尚破同體見慢之我豈
有界内二種我耶爲傳化故順妙俗立名字
我　二如人下擧譬知無我理如用金錢隨俗
立我如易銅錢及草木等　三一者下辨忌諍

二初示論釋二初釋一先約真破次隨俗立在
文可見釋論廣破一異者論云若一與物一
與物異二俱有過問曰若一有何過答曰若一
瓶是一義在在有一處處皆應是瓶則無衣等
諸物一中之過既然二中之過云何答若一與
瓶異瓶則非一若瓶與一異一則非瓶若瓶與一
合瓶名一者今一與瓶合何不名一爲瓶是故
不得言瓶異一彼文極廣盡瓶顯可見故以瓶

喩時也一則是數時則是體若於數體定執一
異則諸惑紛然能離執者則於法解脫斯乃寄
於數體一文示離着觀令於諸法皆祛定計即
知六事及以諸文皆須離於一異之見也　二
釋時此土詮召但直云時天竺二音若云迦羅
即是實時云三摩耶即是假時亦如此間心有
二稱言智是解心言識是迷心故令依智不依
識也外人執時以爲實有是故對彼云三摩耶

顯時是假若內弟子依時而食護明相等乃言
迦羅顯時是實言迦羅短時三摩耶長時者若
據論文短時長時並名三摩耶也謂方時離合
一異長短等名字出凡人着心是故長短皆假
無實今以短長分對二名者恐是大師依建立
門巧會論意以依佛制時則生死時短外道執
時則生死時長既廻論文必有此意　二今不
下明今意言不論等者今非界內護明相等故
不論實時又非破外執時爲顯教故不論假時長
短如前但是衆生機熟佛應説經機應合一之
時亦是諦智合一之時故云一時文但從應故
云説經豈無機感佛空説法故佛説竟韋提悟
訖然一時文義本通深淺今意別在圓機感佛
故使凡夫頓入法忍　四佛者下化主三初約
異名釋大論第四以四義釋婆伽婆一能破煩
惱二有功德三巧分別能分別諸法總相別相

故四好名聲無有得聲稱如佛者故今文畧出
二義新云薄伽梵具六義一自在二熾盛三端
嚴四名稱五吉祥六尊貴以多含故不翻舊云
婆伽婆訛也　二佛者下約三覺釋佛者下總
示既能下別示三覺對迷説自對自説他對因
説滿一平等覺對三不同説爲三覺　三一切
下約超因釋一切智故異外邪癡無緣慈故異
小自度三智等故異偏菩薩空竟覺故異諸因

位能異不殊對所異故四種分別然釋佛義六
即等説其文稍委故今畧云　五在者下論住
處二初釋住二初會在同住在暫住久一往分
之故非盡理久在暫住有何所妨況靈鷲山如
來應身常在其中豈得言暫　二住者下約論
釋住此經云在大品言住其義不別故引彼論
住義釋在分二初標列四威儀者謂行住坐臥
此之身儀皆住靈鷲而説住法則有四差即天

梵聖佛也　二天住下解釋今四住文乃是盡
取論釋住義是知四中皆明因果而所住法正
在於因所謂如來以攝物故示現施戒及十善
心此即佛以欲天之法住王舍城爲物示現四
無量心示三三昧即梵法聖法住王城等此皆
如來隨他意住若隨自意即以楞嚴至不共等
住王城也故普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那
此佛住處名常寂光釋迦遮那既是異名王城

寂光畢竟無二故云此佛住處名常寂光今之
所住是何境界又應了知若以人法分於能所
施戒至於首楞嚴等皆所住法佛爲能住若以
王城爲所住處上之人法皆名能住又據經文
但云佛住論應准就首楞嚴釋而明前三者荊
谿二解一從通以趣別從廣之狹也二將勝以
攝劣佛住王城必攝欲色及以三乘佛住既勝
則無法不住非不住惡爲引物故且從善說而

於善中就世間善畧揹定散收一切善故言天梵於出世中畧揹小大攝一切法故言聖佛他人不崩能住心法唯云身住王舍城等則抑極聖同凡夫住况復凡聖各各有於能住之法且如比丘修戒定慧乃以天梵及以聖住住於房舍若破戒者則以地獄住於房舍其有能修一心三觀則所住處即空假中豈非撈嚴爲能住法初心尚爾如何果佛唯論身住 二王舍下

釋處二初各釋城山二初釋城二初翻梵名亦名麼竭提此云不害言此國法不行刑戮其有犯死罪者送置寒林 二釋論下解釋三初約諸王治化釋 二又先下約移居免火釋 三又下約投罪得處釋 二耆闍下釋山二初翻名 二諸聖下解釋三初約聖靈依就釋 二又名下約山形似鷲釋 三又山下約鷲鳥棲隱釋 二然法下總示深應不言報者報能冥

法復能垂應既言法應報在其中三身融妙說且暫分體常相卽　六與大下列同聞二初標科辨次　二聲聞下依次解釋二初聲聞衆二初分科示畧　二與者下隨文解釋二初標位四初釋與與卽共義以七一釋七種一故方成共義若據時判已屬生蘇且從本說七在三藏同感佛時同鹿苑處同別脫戒同一切智心同無漏正見同三十七道同有餘脫者同七者今

目同聞然此觀門佛將阿難及以目連入韋提希後宮宣說大衆未聞至廻靈山阿難具述方得同聞　二大義下釋大華言大者梵曰摩訶乃含三義謂大多勝故須就本三義釋之大人所歸德量大故梵王師陳如帝釋師迦葉等通內外與識解多故出九十五知見勝故皆無疑解脫故小中極雖標一大義必具三　三釋比丘二初標列六義因三果三一　一主對　二釋

論下隨要釋三因三若成果三自剋復欲行者
故彼修因故釋因三三中初乞士今舉身子答
彼淨目乞士之義須離上下方維之食常行乞
食淸淨活命故名乞士至果乃成應供德也
二怖魔魔主生死在家受欲增長生死出家離
染趣向無生是故魔王聞之生怖染欲破戒魔
還快樂勤修三學果證無生 三破惡見思二
使共九十八名惡名賊修觀摧窮名爲破惡證

智斷盡名爲殺賊 四衆者下釋衆三初釋通
名 二一有下釋別相 三今此下明去取羯
磨通凡故取有羞今此二僧者即有羞眞實也
論云是中二種僧可共百一羯磨同聞證信尚
簡學人前三絶分也 二千二下列數二初標
入合數二初合一千 二舍利下合二百五十
二迦葉下常隨所以 二菩薩衆二初料四
文 二天竺下釋二義二初釋位 二文殊下

藏本發起序三按下科本改作二

翻名　二發起序二初對辨不同二初泛舉差別放光如法華經放眉間光照東方萬八千土也動地如大品世尊以神通力大千國土六種震動微笑如穀息經爾時如來熙怡微笑也入禪如金光明經是時如來遊於無量甚深法性也自唱位號如梵網經我今盧舍那方坐蓮臺也勸人令問如涅槃經普告衆生大覺世尊將入涅槃若有所疑今悉可問爲最後問也然諸經發起事或兼有之今且各舉一端以明發起之相　二今經下正經今經二初正顯　二何故下釋疑　二就中總科畧釋二初分科　二

釋藏本作二按下科本改

問頻下釋三初問荅釋疑二初問頻婆韋提皆請弟子赴頻婆請何故唯遣目連樓那至赴韋提何故如來躬親而往　荅頻婆國父願聞戒法可遣人授韋提國母機有妙觀須佛親闡父母之稱從闍王得　二頻婆下預翻名字　三

初段下隨科解經　初正明殺父　二初分科　二
初爾下隨釋　四初爲子幽禁　二初隨釋經文　二
初師資現事　二初釋時處標人　經云爾時即當
佛在城不遠耆闍山時也　前讖阿闍世爲未生
寃今方釋義處胎之曰　有寃惡相占者預記因
以爲名　二隨順下明順友造逆　五初釋惡友
名族　二爲利下釋惡友謀術　二初從人學術
阿難親弟知取通法自未得通不知其心故授

與之　二心念下誘人同謀作象馬寶以輪王
事誑惑闍世作抱持等欲其生愛也　三語王
下明惡友言教正教造逆我殺牟尼以作前佛
汝殺頻婆以作新王新王新佛共化世間不亦
快哉　四隨順下明太子造逆闍世受教乃行
殺逆　五調達下明惡逆調達自造三逆滿成
就復教闍世殺父成就害母加行自行教
他五逆罪故生陷泥黎　二頻婆下父子前因

報我仙人生惡念故即來爲子胎中已有害父
之怨　二如此下總結權化調達闍世頻婆韋
提皆是大權現逆現順利益衆生　三夫人奉
食　三聖爲說法二初釋目連授戒二初釋疾
至以其宿世事辟支佛今得神通疾至王所
二授八下釋戒相初開香衣及上高牀以爲八
戒齋在八外次合香衣高牀爲七不過中食爲
第八則齋在八內法無增減數有開合皆名爲

八戒齋也　二富樓下釋樓那說法　四頻婆
下法食延壽　二次害下明欲害母二初分科
二初闍下隨釋四初爲子幽閉三初欲害母
三初王問在不　二守門下以事實答　三王
聞瞋怒二初消經文　二應殺下釋妨難　二
刦初下二臣諫三初釋勸辭　二以手下釋勸
相　三驚怖下明從諫　三勅語下勅幽閉
二韋提下因禁請佛二初分科　二韋提下隨

釋二初請人　一是門師　一是佛侍先常教誡故
偏請二人既在深宮故請二人不敢偏一欲傳
我意請佛宣說生淨土因請人之意也　二悲
泣下請式科云請法即法式也　三世尊下因
請往赴二初分科勝鬘等者勝鬘夫人也即舍
衛國波斯匿王女末利夫人所生爲踰闍國妃
其後父母遺書云佛出我國神通自在普益衆
生勝鬘執書對使說偈云仰惟佛世尊普爲世

間出亦應垂愍我等速來至此處即說此偈時佛
於空中現復說偈讚云如來妙色身世間無與
等等今韋提哀請佛即降赴其事相類故云不
異　二知韋下隨釋五初神通二初消文如來
之心寂而常照無數河沙世界衆生若干種心
悉知悉見非同小聖作意方知他心及以身如
意通皆無記通也　二問前下釋妨二初出妨
此難重出問不異前答不同彼言二解者一滅

即今嫌佛之惡二生以務行法之善何以故昔佛入彼頻婆之室即念世王謂佛明父還謀國政怨嫌既重後不行法故不躬往母無斯事故佛親赴　二時章下色身　三坐百下坐座　四目連下眷屬　五晉雨下雨華　四傷歎請法二初分科今向世尊下明請往生之因者即上意中第二請示往生淨土之因經云唯願佛日教我觀於清淨處文也　初明供養問往生因者即第一意問往昔生中何罪爲因生此闍世惡逆之子應知此二語同意別分二初我有下供養問往生因經自絶纓絡舉身投地號泣向佛即三業供養絶纓投地是身號泣是口以二顯意闍世之因已畧如前疏今但出調達之緣

二濁惡下正問生處　二今向下請往生因

第二正說分二初泛科歷解二初科三段　二如來下解初文　二初放下重科廣釋二初總

別分科酬前生處者前韋提請云惟願爲我廣
説無憂惱處佛今放光照其淨土令彼見之以
酬前請酬前淨業者前請云惟願教我觀於清
淨業處今示三種淨業大文觀即教彼觀淨業處也近
答等者以韋提希於酬生處中因光見土乃爾
請云教我思惟教我正受此在正宗故云近答
若酬序中所請即是遠答　二隨科解釋二初
酬二別　二初酬前生處二初答其生處三初西

時下放光普示　二或有下示土差別　三時
韋下的求生處　二思惟下見土更請因此請
淨土正助二因初教我思惟若不思惟不成願
樂有願之思乃成業因惟願世尊教我修於淨
土願思令成業因此請專善助道之業也次教
我正受離邪倒想領納所緣名爲正受此請世
尊教我修行淨土觀法即正觀也　二微笑下
酬前淨業二初總別分科初業共凡夫等者今

三種福是圓助道與正觀合皆如來行故云三
世諸佛淨業正因但以三種有通有局初孝養
等通於大小及以博地故云初業共凡夫次歸
戒等唯通大小凡夫無分故云次共二乘若菩
提心等專在大乘不通凡小故云不共之法
二何以下隨科解釋二初三種淨業答思惟三
初正明淨業三初光照頻婆得道二初釋微笑
二初問　二答二初解有下答放光觀法得果

者無生法忍是圓三觀習果故也　二微笑下
答微笑惡業之報害命熱身而爲獲果及淨土
緣如來心了善惡因果交互萬差欲表內心是
故微笑　二阿那下釋阿那含　二去此下舉
果勸脩因二初問大本小本俱云標樂去此十
萬億刹刹即大千故云河沙何言不遠　二解
云下答有二意初以佛力故令脩觀者欲見即
見故此文云汝當繫念諦觀彼國故知佛力加

欲見者令觀成見後文云一切衆生觀於西方
極樂世界以佛力故當得見彼清淨國土故般
舟見佛而論三力一佛威力二三昧力三行者
本功德力次意即是光中現土即目覩見也其
二種見皆由感應雖遠而近然若心性不具塵
刹則佛無應現之理生無感見之功故此經談
是心是佛觀迷此意則非妙宗　三第一下正
示往生因二初正示三初共凡夫業此經正被
頓修之機雖修佛行父毋師長豈不孝事輪王
十戒豈不止行修能修之心一一稱性何妨所
修慈孝之善共於凡夫　二第二下共二乘業
圓頓行者豈違小乘出家之式三歸衆戒威儀
等事但受持之心合於一體依於畢竟而所行
之法共於二乘　三第三下大乘不共業依無
作境起無緣誓名發菩提心實相不二而二立
因果殊二而不二始終理一信此因果方名爲

深讀誦大乘修三智解運圓乘行以此解行教
共行者名爲勸進此三種業得前前者不得後
後得後後者必得前前故今行人能修前二前
二不能修於大乘故云餘二不及是言大乘
二佛告下結難既是佛業驗是圓修故大經中
復有一行名如來行雖云一行而具五行今亦
如是雖是佛業而具三種　二諦聽下歎其所
聞諦聽等者諸經誡聽皆有此語莫不令人生

於三慧而須擬教明慧偏圓能聽所聽能思所
思能念所念若作生滅解者即三藏三慧無生
解者通教三慧無量無作別圓可知今令韋提
等生圓三慧若不爾者安能此座即證法忍
三即得下畧付阿難經如執明鏡等者觀法如
觀修之如執觀成土現如見面像是知外有三
種淨業內備十六妙觀乃得見也此雖畧付淨
業意說妙觀初住初地者圓住別地俱破無明

是無生忍位妙玄一實位云若入初住正破無明是明圓教無生忍位今意在圓引仁王五種忍位者用顯無生居三忍上若依別教十信伏忍十住信忍十行去順忍十地無生忍妙覺寂滅忍若約圓位五品伏忍六根清淨信順二忍初住至等覺名無生忍妙覺名寂滅忍然別初地即圓初住故引仁王以證今位行者應知如來將說十六觀法須彰所說是圓妙觀故云一

切衆生觀於極樂觀成即得無生法忍是故韋提聞說十六隨語觀成說訖即證此之妙位經示此觀是取初住經捷之門故不可云想事而已

二初明下明十六妙觀答正受二 初分科

二 次是下隨釋二 初明韋提見土之由 經未得天眼等者問阿那律天眼最勝但見大千豈有得天眼者越十萬億土見安養乎答此語未得分真菩薩天眼非二乘也故大經二十二云

菩薩所得清淨天眼異於聲聞緣覺所得以是
異故一時偏見十方世界現在諸佛大論亦同
此說韋提實大菩薩者此顯韋提本住法身爲
欲發起淨土觀法故示同凡此會即得無生忍
者即者方將也此會聞觀將證法忍非謂前文
說無生忍是韋提證前文乃是通說未來衆生
修十六觀能得無生人見示同凡夫之言便謂
前文是韋提證須知即得非已得也既云實大
菩薩乃是久證無生如來擬迹言是凡夫心想
羸劣想矣修之得忍顯茲妙觀能華下凡頻
成圓聖異方便者十六觀法奇異方便也故起
信論云修多羅說有勝方便繫念樂令生彼
國非直觀名方便者謂彼依正有二方便能令
此土凡夫得見一者修觀正受方便令心眼見
二佛神力示現方便能令目擊既得見之由有
其二種故云非直觀去聲名方便佛加令見亦

是方便韋提乃得二種之見一者將有隨文作觀之見二者已蒙佛力示現是也故云韋提見土之由　二韋提下為未來請見土之法二初請韋提先念示現方便而為請由是故經云如我者以佛力故見彼國土然復正請觀法方便乃以滅生而為請緣故經云若佛滅後諸衆生等濁惡不善五苦所逼云何當見極樂世界五苦者疏有二釋初以五道非樂釋二以五罪招報

初釋二字按幽溪本增

釋初釋者地獄燒煮苦餓鬼饑虛苦畜生屠割苦人間八種苦天上五衰苦次釋者聖意多含更明五惡招於二報名出大本無量壽經今云大經是也疏文先列三五之名次五惡下釋出三五殺至飲酒五惡因也如大經下釋五痛即死報也五燒下釋五燒即果報也然其二報並無五相各稱五者皆從五種惡因而立故彼五文後皆結云是為一大惡一痛一燒乃至總云

五大惡五燒故知二五皆從因立　二答
二初列觀分科二初列觀義例云夫三觀者義
唯三種一者從行唯於萬境觀一心萬境雖殊
妙觀理等如觀陰等即其意也二約法相如約
四諦五行之文入一念心以爲圓觀三託事如
王舍耆闍名從事立借事爲觀以導執情如方
等普賢其例可識問今十六觀於三種中屬何
義耶答既不撮乎法相入心成觀信非附法又

非借彼事義立境立觀驗非託事明矣如來直
談十六觀行修證之門正當從行也問義例三
種皆是理觀今之十六歷依正事何預三種耶
答託事附法二種三觀有事有理且置未論從
行三觀以何義故不得歷事既言從行必四種
行常坐一種縱直觀理餘三三昧豈不兼事如
般舟三觀歷念佛事方等三觀歷持呪事法華
三觀歷誦經事請觀音三觀歷數息事覺意三

觀歷三性事此等歷事若非從行攝屬何耶般
舟三昧初觀足下千輪相次第逆緣至肉髻相
彼觀相時即用三觀彼是從行今那獨非況義
例云唯於萬境觀一心豈今依正不唯一心經
文具列十六境相大師但於首題示圓三觀令
將此觀觀十六境正是萬境雖殊妙觀理等又
今三觀并諸歷事三觀若非從行等者耶云三
觀義惟三種問今經但於像觀示云是心作佛

是心是佛諸文皆無觀理之語則知佛外有是
事觀縱將此義例觀十五斯是行人用理觀意
據經現文但是事觀答若自依經修觀入證何
須四依解說經意製立觀法大師深得佛旨故
於首題以妙三觀釋能觀觀以妙三身釋所觀
佛而云觀雖十六言佛便周今依大師用三妙
觀觀十六境豈是行人自用觀意應知四種三
昧無不於事觀三諦理但般舟等依定散善事

覺意縱任善惡等事是故偏得歷事之名若常
生等直於三道之事而觀三諦不兼修善及縱
惡事故受理名今經觀法豈可異於四三昧耶
故知十六正是從行歷事觀理也應知十六皆
用三觀為想相之法三觀微故且觀落日及以
清水三觀漸著乃觀地樹座像佛身下去諸境
皆須三觀　二就十下分科以十六觀三類分
之六屬依報者日標送想之方氷表琉璃之地

雖此土物意顯彼邦是故六觀皆彼依報七屬
正報者座為三聖親依像類三聖真體是故七
觀皆名正報三輩之人自此之彼修因託質事
相不同是故此三自為一類　二第一下隨科
解釋三初六觀觀依報六初日觀二初立意分
科先作日觀意令繫心凡心牗散何能明見淨
土妙境故令專想落日之形一事繫心想之不
已其心則定心若靜細種種觀法皆可造修繫

心之法須落日者欲令定想趣於西方是向彌陀所居處故　二隨解釋二初佛告下總勸修觀經韋提希汝及衆生者韋提希等是現在機一切衆生是未來機故知修觀不專佛世況復韋提是發起者正為今人請正觀法是故我佛勸衆生修修法如何專繫一處所謂西方　二云何下正明日觀三初舉所觀境經文意者謂昔會見者或現前見日欲沒相為所觀境蓋以此

觀所被局徧唯除生下雙目俱盲既不識日故莫能想若像有目即令肓者亦可修之況現有目見日分明修之越易即以所見落日為境想之令起觀中之月　二當起下正教觀察釋題觀字明妙三觀題目是總經文是別豈不以總而貫於別今想落日而能想之觀隨解而進三藏事定能想所想無非生滅通教事定能想所想皆如幻化別知能想元是佛性於想能所次

第觀中圓人妙解知能想心本具一切依正之
法今以具日之心緣於卽心之日令本性日顯
現其前斯乃以法界心緣法界境起法界日既
皆法界豈不卽空假中圓人六根常所觸對尚
須念念卽空假中豈今修觀頻廢此三此猶總
示甚別論三觀成日功者以根境空寂故心日
無礙以緣起假立故累想日生以其心日皆法
法界故當處顯現此之三觀同在一心非一非

三而三三而一不可思議以其圓人凡修功行皆
悉如是若不爾者非是圓人修事觀也逼人必
以知幻之心修諸事定以驗圓人用卽中心成
其事觀既以妙心觀於落日此心堅住能於本
性顯現日輪不唯開目能見閉目亦皆明了若
如此者則日觀成也　疏出二義二初教令下
除發大本下卷云若有衆生以凝惑心修諸功
德願生彼國不了佛智修習善本願生其國此

諸衆生生彼宮殿壽五百歳常不見佛不聞法不見僧於彼國土而受胎生此人宿世無有智慧疑惑所致乃至生彼宮殿無有一念苦事但於五百歳中不見三寶故作此觀令除疑惑者經云不了佛智則生疑惑疏云故作此觀令除疑惑即顯此觀能了佛智若其不用一心三觀觀落日者則迷佛智那名此觀能除疑惑日觀既爾餘觀例然故知大師依乎佛智立今觀法然十六觀屬頓教故原始要終皆用佛智若凡小善乃於臨終迴向佛智作衆惡者須依佛智求滅罪障此等亦名了於佛智不生疑惑既有乘種生彼速得見佛聞法頓於海衆不生邊地及胎宮也　二障者下滅障即五逆重罪也彼經歎善力弱故逆謗不生故彼經云若有衆生聞其名字信心歡喜乃至一念至心迴向願生彼國即得往生住不退轉唯除五逆誹謗正法

若依今經修正觀者下至日想即能滅除五逆重罪是知逆罪得生必由修觀下輩自論者下品下生觀云除八十億劫生死之罪今言六十者恐六字誤。問既用法界以為心境顯法界日。令閉目開目常得見日。即是觀行見法界理當中三品今何判位在名字初屬下下品。答理觀事定相即修者心雖不二事雜凡情故未伏惑事定可成理觀忘情伏惑方發故別惑初伏名

觀行位見法界理深似位乃名相似位見分證方得真見法界今之行者觀日觀氷及觀琉璃雖用法界心境而觀而惑全未伏凡情尚濃方得名字見法界日非觀行位作此判者蓋約鈍根於日等觀且得定心假想之益故在名字也若利根者法界日顯便能圓伏及任運除二種麤惑豈非日觀歷九品耶問今用理解想日現前縱未斷惑事定已成據下經說下下品人以苦

逼故不遑念佛但十念頃稱彼佛名心雖相續終不可類見自定心因何同在第九品位答彼由造逆及作衆惡臨終苦逼得遇善友為說妙法雖不能念彼佛三身怖地獄故苦切稱名具足十念既絕後惡即乘此念託彼蓮中名下下品今論始行樂習三昧親善知識聞法了心本具淨土依正諸法標心具修十六觀法故先觀自令心堅住望後諸觀此當末品彼人雖即不

成事定而能十念稱佛不散亦爲定攝復兼臨終勇決之力故得預於第九品也是故行相雖少不同品位無別　三是為下結　二水觀二

初分科二　二隨釋三初擧所觀境即以會見大陂池水為所緣境　二見水下正明起觀既稟圓宗知能想心具七大性故以具水之心託彼即心之水觀於本性令水現前并及諸相皆於心性觀令顯現經文為四初作水想妙心既

運性水即生專想澄清令心不散　二既見下變水成氷性具之法轉變自由故可令氷而作堅氷　三見氷下變氷爲琉璃氷想若成琉璃可識　四此想下觀琉璃成地心藏具法有何邊涯無妙觀緣隱而不發今依佛語順性想之寶地光明種種奇相隨心出現此自六段初成地瑩徹　二下有下寶幢光明　三琉璃下地上莊嚴　四一一下寶光樓閣　五於臺下華

幢樂器　六八種下風樂演法普實無時節等者大本云彼無四時不寒不熱及無日月常有光明寄於此土四方四維有八種風故亦順此對有八風然彼八風不同此土令物生長及以衰落但鼓自然之樂演乎妙法之音耳　三是爲下結　三地觀二初分科　二隨釋四初漸想者轉於氷想用表琉璃雖復觀地種種莊嚴未稱彼佛勝應所居良以三觀尚微猶兼假想

故於彼地名爲粗見二若得下實觀妙觀功著三昧有成見彼勝身所依之莊嚴之相豈可具陳應了同居橫具三土其相非少如諸經說凡小善行迴求生緣依大乘仍是散善故感安養淨相猶劣若今頻教心觀妙宗所見淨相永異他部如修妙觀於同居穢尚見尊特及實報土豈淨同居身土一槩故今地想妙三昧成見莊嚴事不可具說　三佛告下明利益疏云前水是想者蓋託此方水成氷寶表彼寶地但是假想故名粗見今成三昧實見彼地則名實觀言假想不能滅罪斯是大師順經策進令其行者速成三昧非是假想全不滅罪何以知然日觀尚類下品下生滅罪之數豈粗見地全不除愆　四作此下顯邪正觀與經合則稱性見名爲正觀見相乖經是發魔事故名邪觀下去皆然　四樹觀二初分科　二隨釋三初結前生

後　二正明觀行　問。曰觀水觀皆先立境地樹
等觀何不云耶。答。別論水且有會見相可指爲
境地樹已下非會觀對將何爲境若通論者皆
得有境何者。諸觀皆用教所示相憧持在心爲
所緣境仍了能觀本具此法託境想成令性具
法發明心目。是故心觀及所發相一一皆三故
知通論皆得有境此文爲五初觀寶下樹體者
下之莊嚴及生法等皆是能依今一一樹八行

由旬。即所依體　二一一下非嚴相。琉璃具云
吠琉璃耶此云不遠謂西域有山去波羅奈城
不遠此寶出彼。故以名之頗梨正云塞頗致迦
其狀少似此方水精然有赤白者　三諸天下
明生法生即衆生諸天童子也以生對諸莊嚴
之名皆稱爲法釋迦毗楞伽此云能勝摩尼正
云末尼此翻離垢言此寶光淨不爲垢穢所染
又翻增長謂有此寶處必增其威德舊云翻爲

如意隨意此皆義譯也色中上者謂摩尼之光間雜變寶色像殊妙最上無過也閻浮檀金閻浮具云染部捺陀此是西域河名近閻浮捺陀樹其金出彼河中此則河因樹立稱金由河得名如帝釋瓶者帝釋具云釋迦因陀羅此云能主言其能為天主言瓶者釋論第十五云有人常供養天其人貧窮一心供養滿十二歲求索富貴天愍此人自現其身而問之曰汝求何等

答我求富貴欲令所願皆得天與一器名曰德瓶而語之言所須之物從此瓶出其人得已應意所欲無所不得今以妙華涌出諸果如彼天瓶出種種物故以喻之　四有大下現佛國非獨現一大千十方佛刹亦於中現樹觀若發轉觀佛土亦應不離　五觀見下結觀雖因光蓋見十方土然從樹起故須結末而歸其本　三是為下結此乃結樹當第四觀　五池觀二初

疏科二釋經五初明池體體義同樹　二一

下明池相支派金渠底沙蓮華皆是八池奇妙

之相　三其岸下明隨心論其寶水稱適人情

自然上樹然後流下故上生經明兜率宮有水

游梁棟間與此同也　四其聲下明利益即水

聲說法增人觀慧也苦空等是說小諸度相好

是說大又讚念佛法僧則令人深觀三寶也說

法既分大小驗此三寶亦讚別體同體之涅

槃經中瑠璃光菩薩欲來此土先放光明非青

現青文殊言此光明者即是智慧大師引此立

有分別色若心若色唯是一色今水聲說法光

明化鳥豈不彰於有分別色色能造心色具於

心唯是一色耶須知萬法唯心心尚兼權教他師

皆說一切唯色但在圓宗獨從吾祖以變義兼

別具唯屬圓故　五是為下結觀疏釋八德而

對五入并前說法即聲入也疏成六入無非妙

境故令行者速證無生　六總觀二初疏科
二經文四初明總觀二初觀寶樓二初衆寶下
正明觀樓　二其樓下二處樂聲即樓中天作
及空裏自鳴此樂音中皆說三寶微妙觀門
二此想下結成總觀最初繫念且寄此土落日
及氷以爲方便次觀彼國地樹池樓應知此四
得後後者必得前前故樓觀成四事都現是故
至此得總觀名雖云總見若望後觀此猶約略

故曰粗見　二是爲下結　三若見下明利益
除無量億劫極重惡業者准座中云除五萬億
劫罪前地觀除八十億劫然其滅罪多少之數
皆是佛智如量言之非是初心所能思議但可
信奉而已　四作是下顯觀邪正　二七觀觀二
正報二初分科　二隨釋四初勅聽許說
說是下佛現身相　三時韋下爲未來請　四
第四下酬請廣明二初別從酬請列五章提因

覩三聖乃為未來請三聖觀如來酬請須示五門何者既欲觀佛佛必坐座故先觀座又眞佛難觀要須想像使心流利是故答三陳茲五觀而獨標佛者以主包徒也　二初華下通就所觀釋七具論正報須依前科照於七境文七初

第七華座觀二初疏科　二經文五初成座法用及辨相子科分三初佛告下明法用謂觀法之用也以由理具方有事用能想之心何法下

眞依聖言境就性而觀華座莊嚴不現而現　二令其下辨相即法用所成華座衆相也文四初華色數量　二一一下葉間珠光　三釋迦下華臺寶網甄叔迦者此云赤色西域有甄叔迦樹其華赤色形大如手此寶色似此華因以名焉　四於其下寶幢莊嚴須彌山者此云妙高亦曰安明夜摩天者具云須夜摩此云善時以彼天光明無晝夜之別故曰善時應知能觀

三觀轉深所發勝相漸大如前寶樹止高八千由旬今之華座臺上寶幢自如萬億須弥騐其座體極爲高大故知妙境隨觀增明矣　二一一金色下明能隨機利物座觀若成十方佛寶隨觀皆覩　三是爲下結觀　四佛告下明由願力成彼佛因中作菩薩比丘名爲法藏於世自在王佛所發四十八願取此淨土攝諸衆生今願力成故令所依華座若此　五若欲下明

未來利益　二二第八佛菩薩像觀二初分科二法界下隨釋三初泛明諸佛法身從心想生欲想佛身須知觀體體是本覺起成能觀依體立宗斯之謂矣須知本覺乃是諸佛法界之身以諸如來無別所證全證衆生本性故也若始覺有功本覺乃顯故云法身從心想生又復彌陀與一切佛一身一智應用亦然彌陀身顯即諸佛身諸佛相明即彌陀體是故泛明生諸佛

身以爲觀宗彌陀觀體疏約三義釋此經文初
釋初八句二初約感應道交釋二初明佛入生
心報佛法性身者滿足始覺名爲報佛究顯本
覺名法性身始本既冥能起應用然須能感應
方現前今論三觀淨心念佛方名能感故云衆
生心淨法身自在此二道交是爲入義復以白
日升天喩始合本影現百川喩應入淨想　二
卽是下相隨物現三十等者牒經是故汝等已

下文也明佛下釋義由法報冥故應用自在有
淨心感悉能示現前明佛菩薩者卽指諸佛是
法界身之文也而言菩薩者以法界身通分證
故故兼菩薩意明前雖顯示法身入心未顯隨
觀現身之相今明觀佛相好佛以相好隨心觀
現故云此顯能隨也　二又法下約解入相應
釋前明感前交感謂佛體異衆生體感之入
今袪此見故云佛身無所不徧既法界無外豈

少異衆生若爾佛體本徧全是衆生色心依正何故經云入衆生心然雖全是而衆生迷不是故佛體成出離義今得觀解契合佛體其佛體入觀解心故得名曰一入相應斯乃始覺攝於本覺是故本覺入於始覺聞解入相應釋之方約此義即是何須前約感應釋耶答今之心觀非直於陰觀本性佛乃託他佛顯乎本性故先照應佛入我想心次明佛身全是本覺故應

佛顯知本性明託外義成唯心觀立二釋相假是今觀門故感應釋闕之不可　二是心下釋中二句二初作是別明二初約能感能成釋作佛有二義一淨心能感他方應佛故名是心作佛言佛本是無者法身妙絕無有色相迭相見故心淨故有者衆生淨心依於業識熏佛法身故見勝應妙色相也二三昧能成已之果佛故云亦因等也復名是心作佛初作他佛次作已

佛　二是心是下約即應即果釋是是亦二義
一心即應佛故名是心是佛向聞等者佛體無
相心感故有是則心佛及以有無條然永異經
泯此見故言心是應佛心外無佛二心即果佛
故名是心是佛即亦無佛之因一句也既心是
果佛故無能成三昧之因也衆生心中已有如
來結加趺坐豈待當來方成果佛初是應佛二
是果佛此乃消釋經疏之文若論作是之義者

即不思議三觀也何者以明心作佛故顯非性
德自然有佛以明心是佛故顯非修德因緣成
佛應知外道諸句三教四門所有思議不出因
緣及自然性故佛頂經明乎七大皆如來藏循
業發現一一結云世間無知惑為因緣及自然
性皆是識心分別計度但有言說都無實義彼
云世間該於九界今於一念妙觀作是能泯性
過即是而作故全性成修則泯一切自然之性

即作而是故全修即性則泯一切因緣之性若
其然者何思不絕何議不忘既以作是絕乎思
議復以作是顯於三觀以若破若立皆名
爲作空假二觀也不破不立名之爲是中道觀
也全是而作則三諦俱破三諦俱立名一空一
切空名一假一切假也全作而是則於三諦俱
非破非立名一中一切中也即中之空假名作
能破三惑能立三法故感他佛三身圓應能成

我心三身當果即空假之中名是則全惑即智
全障即德故心是應佛心是果佛故知作是一
心修者乃不思議三觀十六觀之總體一經之
妙宗文出此中義徧初後是故行者當用此意
修淨土因不可不知故今畧釋　二始學下作
是共釋二初約始終釋若論六即皆作皆是今
辨修證作是須分於則名字觀行相似三位修
而未證故且名作終則分證究竟任運眞覺得

名為是意存揀濫故有此釋　二若當下約當
現釋以現釋是以當釋作爲令即心見佛法體
以此現因而證當果故以心佛同體名心是佛
觀生彼果名心作佛意在即心念佛及令慕果
修因故有此釋　三正徧下後二句三智融妙
名正徧知無量甚深故喩知海斯乃究竟圓明
大覺與我心體無二無別今依頓教即三惑染
修圓淨心能生諸佛正徧知海此約他佛釋心

生也若依此心能成當果此約己佛釋心生也
二多陁下偏觀彌陁幷示觀法二初令偏觀
經是故應當者上已明示心感諸佛心即諸佛
以是義故知可即心而觀彌陁心尚能作諸佛
豈不感於彌陁心尚即是諸佛豈不即是彌陀
應知彌陁與一切佛不多不少諸佛乃即一之
多彌陀乃即多之一一心繫念諦觀彼佛者即
一心三觀也但云諦觀那云三觀以所觀境列

三號故顯於能觀知是三觀何者多陁阿伽度此云如來阿羅訶此云應供三藐三佛陁此云正徧知此之三號即召三德今就所觀義當三諦正徧知即般若眞諦也應供即解脫俗諦也如來即法身中諦也以三德爲三諦三諦圓融不二不異此諦觀名別體同絕思絕議此乃復見彌陁觀體當以此觀觀像觀眞疏釋三號其文可見問像觀文中示心作佛示心是佛復以三號顯於三諦妙

觀既立可用此法觀下諸境其落日觀水寳座觀佛既未示三觀之式何得行人預用茲觀答佛對當機示觀前後全由聖意非凡所知滅後之人欲修觀行所用法則須憑四依大師釋題能觀之觀既論三觀題目是總經文是別豈不以總而貫於別況云觀佛十六俱包今依天台修習教觀不憑智者更託何人如般舟三觀妙門普賢六根悔法皆於定內見聖方宣而大師

教人預習精熟方入道場何不疑之耶獨責此
且棄斯宗者若聞若思不離三觀須於動靜用
空假中立一切行若其然者今何不用空假中
心想乎日氷及樹地等種種相耶如心想日以
何力故日想現前般舟經云我所念即見心作
佛心自見心心者不知心心有想則癡心無想
則泥洹彼經初心以佛相爲境故言心作佛等
今之初心既先觀日豈不得云心作日心自見

心等耶止觀以彼經此文示於中觀中觀若立
三觀自成如此觀日方依此疏修日觀也況一
切法皆是佛法何得依報非作法耶　二想彼
下示觀法子科分經爲四初觀佛像二初正明
像觀既是具足三號之像理合於像照空假中
如見此方泥木之像尚須體達性若虚空三身
宛然四德無滅觀中寶像豈可不然若於像觀
不達三諦次觀真佛寧見三身　二見像下因

像見主像觀既成心眼開發廣見依報地樹諸相應知樹等出過前樹無數倍也何者以今寶像必稱華座座像高勝樹合覆之皆由妙觀轉深故使所觀愈勝　二見此下觀二菩薩三聖設化動靜必俱一主二臣非並非別表乎三法三一妙融真身既然像合相似觀三足佛念妙觀成三　三此想下像放光二初明光照諸樹二一一下明樹皆三像　四此想下行者

聞法二初明因定聞　二行者下明與經合此文跡有二釋初須定與教合二須散與定合初義者謂出定憶持定中聞法須與經中所說符契故云令與教法相應次意者謂心雖出定對彼五塵須息愛憎淨乎身口三業若爾雖不住定亦聞法音故云出定入定常聞妙法言與十二部經教合者以十二部總稱修多羅同名為經三藏分之經詮定學律詮戒學論詮慧學故

名經爲定與修多羅合是與定合經若不合名
妄想者若定不合經若散不合定皆是發於魔
事全非像觀禪定故名妄想若已合名麤想見
極樂界者謂以經驗定無差出定與在定相似
得名麤想見彼國界問見此妙事那名麤想答
以像望眞須分麤妙此想乃是佛觀方便豈可
全同眞佛觀耶三作是下明修觀利益像想
若成眞觀可獲故於現身得念佛三昧

所持 法城

